

V Jornadas de Extensión del Mercosur

Eje temático: Extensión y Docencia: del territorio a las currículas

## **La formación autónoma de los trabajadores en el currículum de las carreras en Ciencias de la Educación**

Marcelo Hernández<sup>1</sup>

Ivana Muzzolón<sup>2</sup>

Sebastián Otero<sup>3</sup>

### **Abstract**

Las prácticas de extensión de nuestro equipo de trabajo tienen entre sus objetivos la búsqueda de nuevos conocimientos que puedan ser incorporados dentro de una propuesta de docencia en la universidad pública que se ocupa de la relación entre el trabajo y la formación.

El concepto de capacitación laboral, propio del campo de educación y trabajo, es interpelado por una acción de extensión que recupera experiencias de formación impulsadas por los trabajadores en forma autónoma. Diversas acciones desarrolladas en la cerámica FASINPAT (Neuquén), textil Ex-Vandenfil (Luján), junto a trabajadores de la Línea 60, docentes universitarios y miembros del Taller de Estudios Laborales dan cuenta de una producción y circulación de conocimientos que se llevan a cabo en disputa con las empresas capitalistas y sus intereses hegemónicos.

En esta ponencia desarrollamos la curricularización de los contenidos relacionados con la formación que emergen en el contexto de nuestras prácticas de extensión. Por otra parte, reflexionamos sobre una metodología que nos permita desarrollar la propuesta en la universidad y en el territorio.

---

<sup>1</sup> Profesor Adjunto en el Área de Educación y Trabajo. Departamento de Educación, Universidad Nacional de Luján. Argentina. Correo electrónico: mhernandezdel64@gmail.com

<sup>2</sup> Ayudante Estudiante en el Área de Educación y Trabajo. Departamento de Educación, Universidad Nacional de Luján. Argentina. Correo electrónico: ivanamuzzolon@gmail.com

<sup>3</sup> Ayudante de Primera en el Área de Educación y Trabajo. Departamento de Educación, Universidad Nacional de Luján. Argentina. Correo electrónico: bastianotero@hotmail.com

## **Introducción**

El campo de educación y trabajo se ha ocupado de las prácticas de capacitación laboral en organizaciones pertenecientes a capitales privados y en otras del ámbito público. Durante un largo período, fueron estos espacios aquellos que conformaron el núcleo de interés de este campo disciplinar.

La profunda crisis desatada en Argentina hacia fines de 2001, impulsó la formación de nuevas organizaciones de trabajadores que tomaron en sus manos la gestión de la producción (fábricas recuperadas, cooperativas de trabajo y diversos emprendimientos productivos). Al calor de estas experiencias emergieron nuevas necesidades de formación técnica y política de los trabajadores alejadas de la concepción de capacitación laboral acuñada desde las demandas de las empresas.

Nuestro seminario Capacitación y Desarrollo de Personal integra la oferta de la orientación Educación de Adultos en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Luján. En el marco de la constante revisión del programa, nuestra propuesta político-pedagógica se vio interpelada por estas acciones de resistencia colectiva de los trabajadores. Si bien en nuestro país el campo de las Ciencias Sociales y Humanas produjo una importante diversidad de trabajos sobre fábricas recuperadas, destacamos la necesidad de profundizar en estudios orientados a la especificidad de la formación dentro de las fábricas y otras experiencias productivas gestionadas por sus propios trabajadores.

Diversas líneas históricas de investigación que confluyen al interior de nuestro equipo han indagado, sobre la conformación de saberes dentro de los espacios de trabajo y sus vínculos con aquellos que se difunden al interior del sistema educativo, y por otra parte en las prácticas de formación que llevan adelante grandes empresas concentradas. Las actuales prácticas de extensión universitaria nutren nuestra propuesta en docencia desde experiencias donde la formación es parte de acciones de resistencia de los trabajadores. La gestión obrera en Fasinpat (ex- Zanón), la autogestión de la textil ex-Vandenfil en la zona de Luján y la oposición a iniciativas empresariales de los trabajadores de la línea 60, contienen en sus procesos de organización prácticas de formación que interpelan un concepto de capacitación laboral escindido de la política.

Desde nuestra perspectiva, el territorio se conforma por aquellos espacios productivos donde se construyen saberes técnicos y políticos y donde emergen nuevas prácticas sociales. Estas condiciones para la autoorganización de los trabajadores fueron consolidándose a partir del abandono de la gestión de la empresa por parte de los capitalistas y el fuerte crecimiento del desempleo experimentado entre fines de la década de los 90 y principios del 2000.

Junto a la revisión de los contenidos del programa de nuestro seminario, la reflexión sobre la propia práctica docente nos ha llevado a la exploración de diferentes soportes como la plataforma virtual de la universidad y la incorporación de medios audiovisuales.

Presentamos en esta ponencia una propuesta metodológica que se propone realizar una producción audiovisual para ser utilizada en el trabajo con los estudiantes del seminario que se ofrece en la universidad y también en los próximos talleres de formación de trabajadores planificados para el año en curso como parte de nuestras acciones de extensión.

### **La capacitación laboral en debate**

La capacitación laboral, tanto en el ámbito privado como en el público, se ha utilizado como herramienta para estimular la productividad y la movilidad social dentro del núcleo de los trabajadores empleados en relación de dependencia y también como dispositivo para la recalificación de la fuerza de trabajo desocupada con el objetivo de lograr *empleabilidad* de los excluidos del mercado de empleo formal.

El desempleo y el capital humano asociado al crecimiento de las teorías desarrollistas fueron las dos fuerzas que tensionaron la capacitación laboral durante los últimos 50 años (Montoya, 1995). Evidentemente la teoría del capital humano ha privilegiado la relación entre sistema productivo y sistema educativo a través de la planificación y la previsibilidad de ajustes de desequilibrios entre uno y otro basándose en la *transparencia y homogeneidad del mercado de trabajo* (Gallart, 1986) y su ordenamiento a partir de las calificaciones de los recursos humanos y su posición dentro del empleo asalariado al interior del mercado de trabajo.

La reducción de esta mirada al mercado de trabajo no tardó en evidenciar el fracaso de una perspectiva desarrollista que, aún en la actualidad, y con algunas revisiones se continúa utilizando a la hora de pensar la capacitación y la formación profesional desde las áreas de recursos humanos de las empresas y desde los programas de capacitación de los organismos internacionales.

Con respecto a la relación entre desempleo y capacitación como posible paliativo en aras de la recalificación de los trabajadores desocupados para su ingreso al mercado de trabajo formal, desde el advenimiento del neoliberalismo y en el marco de brutales ataques contra las condiciones de vida del conjunto de los trabajadores se intentó justificar el desempleo por la pérdida de la cultura del trabajo, la baja *empleabilidad* de los trabajadores y la falta de *aggiornamiento* de sus competencias laborales al nuevo contexto productivo y continuos cambios tecnológicos (microelectrónica, informática, automatización) que requería otro tipo de trabajador “más flexible”.

Durante este período se reforzó una concepción de capacitación laboral condicionada por el mandato de aumentar la productividad y la competitividad de los trabajadores (Guelman, 2005). Desde nuestro equipo de trabajo y como educadores que participamos en la educación de jóvenes y adultos planteamos la necesidad de interrogar a la capacitación laboral en su rol de disciplinar a la fuerza de trabajo con el objetivo de obtener mayor rentabilidad y en el marco de las tensiones que eso genera con los trabajadores organizados.

### **Tensiones sobre la formación: entre las *aptitudes sociales* y la autoorganización**

Desde diversas líneas de investigación que convergen en nuestro grupo de trabajo hemos orientando el interés hacia la articulación de saberes en los procesos de profesionalización (Spinosa, 2010) y por otra parte indagamos sobre aquellos saberes que demandan las grandes empresas<sup>4</sup> bajo las actuales formas de organización del trabajo. Respecto a esta última entrada destacamos que no se trata de una demanda dirigida exclusivamente hacia el sistema educativo, diversos hallazgos de investigación dan cuenta de una batería de iniciativas pedagógicas que convierten al espacio productivo en un ámbito propicio para complementar el proceso de formación de la fuerza de trabajo.

En las empresas donde la administración se encuentra en manos del capital privado se puso en juego durante el último período la disputa por la conformación de una fuerza de trabajo capaz de asumir tareas y responsabilidades que exceden el mero cumplimiento de una operación dentro del puesto de trabajo. Si bien la incorporación de nuevos conocimientos técnicos forma parte de las actuales prácticas de formación, nos encontramos en una etapa caracterizada por la búsqueda de un trabajador involucrado en los intereses de la compañía.

La tendencia a la formación de sujetos capaces de *gerenciar* un equipo de trabajo presenta una amplia variedad de matices en un mercado de empleo heterogéneo como resulta el argentino. La decisión de analizar las prácticas corporativas de formación en las grandes empresas surge a partir del carácter hegemónico de las mismas y su influencia en la formación de trabajadores.

En el campo de la educación abundan las evidencias de una impronta hegemónica que pugna por ajustar la formación a los nuevos requerimientos de la organización del trabajo. Entre los documentos posibles de reconocer como *hitos* de la nueva etapa encontramos al Libro Blanco sobre la educación y la formación (1996) donde la Comisión Europea sostiene que la renovación de los conocimientos técnicos y personales serían fundamentales para enfrentar al desempleo que afectaba a los trabajadores europeos por esos años. De este modo, el

---

<sup>4</sup> Proyecto de investigación: Hegemonía empresarial y estrategias de disciplinamiento laboral: disputas dentro y fuera de las fábricas. Directora: Claudia Figari. Agencia Nacional de Promoción Científica. Ceil - Universidad Nacional de Luján.

centro de la formación se desplaza hacia una *aptitud para el empleo* acorde al imperativo de la nueva *sociedad del conocimiento*. Junto a la demanda por renovar los conocimientos técnicos comienzan a sumarse “*aptitudes sociales tales como la capacidad de cooperar, de trabajar en equipo, la creatividad y la búsqueda de calidad. El dominio de tales aptitudes no puede adquirirse plenamente más que en un ambiente de trabajo, o sea fundamentalmente en la empresa*” (Comisión Europea, 1996)

El nuevo protagonismo pedagógico que fue cobrando el territorio donde se producen bienes fue dejando en claro que eran las empresas, y sobre todo las corporaciones transnacionales, quienes iban delineando el currículum capaz de fortalecer *aptitudes sociales* tales como el liderazgo, la creatividad y el involucramiento con la calidad y la mejora continua de los procesos. Sin embargo, a un lustro del documento de la Comunidad Europea, en países dependientes como Argentina no era la sociedad del conocimiento aquello que dominaba la escena política, sino una brutal crisis que se descargaba sobre las espaldas de los trabajadores.

La organización de los trabajadores contra el desempleo y la pobreza durante la primera parte de los años 2000 dieron lugar a un período donde se multiplicaron las experiencias productivas en manos de los trabajadores. Esta nueva etapa movilizó el interés, al interior de nuestro campo disciplinar, por un conjunto de saberes técnicos-políticos claramente diferenciados de esas *aptitudes sociales* que las grandes empresas habían convertido en los pilares fundamentales de la *formación en competencias*.

La explosión de un modelo de ajuste y flexibilización como el experimentado durante los años noventa no marcó el fin de la formación en competencias ni vino a terminar con aquel conjunto de tareas pedagógicas que desplegaron las empresas hacia el interior de los espacios productivos durante la década previa. Nuestros estudios acerca del vínculo entre el trabajo y la formación no pueden desconocer estas prácticas corporativas que influyen a la vez a los diferentes niveles del sistema educativo. Del mismo modo que consideramos importante promover en los estudiantes una mirada crítica sobre lo anterior sostenemos la necesidad político-pedagógica de contribuir a los saberes de la resistencia a partir de la inclusión en el programa de nuestro seminario de aquellos conocimientos vinculados a los espacios productivos autogestionados junto a otras experiencias desarrolladas por organizaciones de trabajadores que enfrentan diferentes ofensivas del capital.

### **Las prácticas de extensión interpelan a la “capacitación laboral”**

El conflicto entre capital y trabajo cuenta con una larga historia de disputas respecto al control del proceso de producción, si bien durante el pasado reciente las grandes compañías fueron profundizando su búsqueda por involucrar al obrero en la gestión de la empresa, eso no

significa un incentivo a la autonomía de los trabajadores respecto a la dirección de la producción.

En aquellos lugares donde los capitalistas abandonaron las fábricas, y en los diversos emprendimientos productivos que se sostienen sin la presencia de un patrón el proceso de producción se ha convertido en un objeto de conocimiento obligado para los trabajadores. Por otra parte, en las experiencias que resisten a las iniciativas empresariales emergen como necesidades tanto el conocimiento de la totalidad del proceso de trabajo, como el análisis de las transformaciones en las formas de organizar la producción.

Es en este contexto que planificamos nuestro trabajo de extensión<sup>5</sup> con el objetivo de difundir y reflexionar sobre prácticas de formación que se desarrollan como parte de una praxis político-sindical. En el trabajo de docencia durante el año 2014 tuvimos oportunidad de visitar y registrar experiencias de control obrero en la cerámica FASINPAT - Ex-Zanon (Neuquén) y la textil Ex – Vandensfil (Luján). También como parte de nuestro trabajo con estudiantes organizamos la charla – debate: “La producción de conocimiento colectivo para la organización y la lucha de los trabajadores”, con la participación de una integrante del Taller de Estudios Laborales (TEL) y obreros despedidos de la autopartista Gestamp, actividad en la que fue posible reflexionar acerca de las acciones de resistencia que desarrollan los trabajadores contra las actuales formas de organización del trabajo y donde se destacó la importancia de la formación en esos procesos.

En la visita a la cerámica FASINPAT se registraron una serie de entrevistas en formato audiovisual que fueron posteriormente analizadas extrayendo de este material una selección de citas significativas re-organizadas en diferentes ejes temáticos para el diseño e impresión de una serie de pósters que forman parte de la *Muestra Trabajo y la formación en las organizaciones de trabajadores*.

Previo a la edición de los posters mencionados la selección de citas sometida a la consulta y revisión de los obreros de FASINPAT con quienes establecimos un compromiso de trabajo en espiral donde nuestras sistematizaciones no estaban distanciadas del intercambio con ese colectivo de trabajadores.

La construcción de la Muestra permitió al equipo de trabajo volver a reflexionar, analizar, profundizar y poner en circulación diferentes temas de actualidad e interés sobre el vínculo entre trabajo y formación. Aportes significativos para la difusión y valorización de la

---

<sup>5</sup> Acción de extensión (no articulada): Muestra: Trabajo y formación en las organizaciones de trabajadores. Equipo: Marcelo Hernández, Ivana Muzzolón, Sebastián Otero y Dana Hirsch. Departamento de Educación, Universidad Nacional de Luján. Agosto - noviembre de 2015.

construcción de saberes en las organizaciones de los trabajadores, tanto para su formación política, como productiva.

Según el trabajo en espiral postulado como cierre de la muestra organizamos una charla-debate con invitados protagonistas de las experiencias relatadas en los pósters y con otros trabajadores organizados sindicalmente<sup>6</sup>. La actividad de debate permitió difundir e intercambiar experiencias de diferentes colectivos de trabajadores sobre sus procesos de formación y de organización política. De modo que entre sus contribuciones destacamos el reconocimiento y valorización de la formación de los trabajadores dentro de sus propios espacios de trabajo, el fortalecimiento de las redes de diálogo y construcción de conocimiento con diferentes colectivos de trabajadores entre sí y con la Universidad.

Las diversas problemáticas que expresan las gestiones obreras que conviven con el orden social capitalista invitan a producir un tipo de conocimiento específico y diferenciado de una concepción de capacitación laboral asociado la construcción y circulación de conocimientos sobre la capacitación laboral cuyo eje está puesto en la empleabilidad o en la movilidad laboral siempre postuladas como responsabilidades individuales del trabajador.

*“Hoy hacemos todas las tareas nosotros. No hay ningún profesional, hay compañeros que salen a vender afuera y también se vende aquí en la fábrica, cosa que antes la empresa no hacía. Zanón había contratado a la empresa de logística TASA que mandaba la producción en los corralones. Es completamente distinta la gestión de la empresa bajo patrón que bajo la gestión obrera. Nosotros tuvimos que reorganizarnos, aprender y hemos aprendido muy bien.” (Reynaldo Gimenez)<sup>7</sup>*

Esta entrada nos permite reconocer las diferencias que existen entre una concepción de capacitación laboral donde los contenidos están claramente asociados a las demandas de las empresas y las experiencias de formación que se dan en el marco de la autogestión por parte de los trabajadores donde los contenidos surgen en la práctica cotidiana para sostener estos proyectos dando respuesta a problemas técnicos asociados tanto a la producción, como a la administración de emprendimientos y fábricas recuperadas.

Reconocer la relación conflictual que posee el trabajo en el capitalismo nos obliga a concebir a la formación en el espacio productivo dentro de un territorio donde se manifiestan intereses contrapuestos. Por una parte, la incorporación de tecnología y la transformación de los procesos de trabajo van impulsando nuevas necesidades de capacitación en el marco de una relación que está mediada por una permanente descalificación que intenta evitar que aquellos

---

<sup>6</sup> Elisa Cisternas (Trabajadora de FaSinPat, integrante del Sindicato Ceramista de Neuquén), Mariel Malán (Profesora y Ex directora del CPEM N°88 Boquita Esparza), Santiago Menconi (trabajador de la Línea 60) y Leonardo Varela (Secretario Adjunto de la Asociación de Docentes de la Universidad Nacional de Luján).

<sup>7</sup> Reynaldo Gimenez (Trabajador de FaSinPat, Ex - Síndico), fragmento de la entrevista publicada en los pósters de la Muestra Trabajo y Formación en las organizaciones de trabajadores

saberes que el trabajar va incorporando se cristalicen en nuevas categorías profesionales que mayormente significan, a la vez, una mejora salarial para el trabajador.

El vínculo con diversos colectivos de trabajadores nos ayuda a visualizar cómo se va construyendo el currículum en el cuál éstos se forman. El caso de la Línea 60 es el ejemplo opuesto al de una empresa que promueve la capacitación laboral frente a determinada demanda que emana desde la oficina de Recursos Humanos, fueron los trabajadores quienes a partir de severos problemas con la seguridad e higiene, la salud y las condiciones de trabajo en general decidieron tomar en sus manos la formación:

*“Dijimos: hay que darle en la tecla a la formación, tenemos que salir a formar a los compañeros, no sabíamos cómo hacer y decidimos armar una especie de biblioteca ¡Mal!, fue pésimo, le dábamos los libros a los compañeros y decían “qué lindo” pero lo dejaban ahí y nadie hablaba de los libros. Entonces dijimos hay que darle una vuelta y ahí empezó el problema de la forma ¿Cómo hacemos para que los compañeros se formen?” (Santiago Menconi)<sup>8</sup>*

En oposición al concepto de capacitación laboral utilizamos *formación autónoma de los trabajadores* entendiendo a la misma como aquellas acciones que realizan los trabajadores en forma independiente y que pueden estar orientadas tanto al proceso de producción, como en la especialización en ciertas tareas productivas, a la organización política sindical y/o a la administración de emprendimientos productivos. Una formación que se desarrollan en el contexto de una praxis político sindical independiente de los intereses de las empresas administradas por el capital privado y que incluye saberes de índole técnicos, administrativos y políticos.

### **Espacios productivos, resistencia y currículm**

En el programa del seminario a cargo de nuestro equipo se incluyen tanto la demanda de las empresas hacia la fuerza de trabajo como aquellas cuestiones que emergen de las acciones de resistencia de los trabajadores en emprendimientos productivos autónomos y también en el marco de la crítica y la oposición a la organización del trabajo en las empresas administradas por el capital privado. Llegamos a estos contenidos con posterioridad al desarrollo de unidades previas donde abordamos los aspectos conceptuales y metodológicos de la relación educación y trabajo y las tensiones entre saberes requeridos y saberes adquiridos en el contexto de los escenarios socio-productivos.

El programa que vamos conformando en nuestro equipo, tiene a la vez relación con la División de Educación de Adultos del Departamento de Educación y es debatido y aprobado por una Comisión de Plan de Estudios conformada por estudiantes y docentes de la carrera y la

---

<sup>8</sup> Participación en la mesa debate

universidad, espacios que no pueden ser escindidos del debate y las tensiones del conjunto de la sociedad. Pero al momento de interrogarnos sobre la conformación de un currículum que incluya el vínculo entre la formación y el trabajo en cualquiera de los espacios educativos, sean estos escolares o extra-escolares resulta prioritario analizar cuáles son los actores sociales que se ponen en relación. Para el análisis de los territorios donde se hace presente lo educativo, que en nuestro caso incluye al espacio productivo, es necesario explicitar la concepción de currículum a la que se adhiere:

*“Por currículum se entiende a la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social. Propuesta conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-prácticos, así como por dimensiones generales y particulares que interactúan en el devenir de los currícula en las instituciones sociales educativas. Devenir curricular cuyo carácter es profundamente histórico y no mecánico y lineal. Estructura y devenir que conforman y expresan a través de distintos niveles de significación.” (de Alba, 1998: 59)*

En nuestras carreras donde se forman Licenciados y Profesores en Ciencias de la Educación debemos contemplar la importancia de incluir en sus trayectorias otras experiencias de formación que contribuyan a interpelar las prioridades que definen las empresas respecto a la formación para el empleo, en una sociedad donde diferentes sujetos sociales luchan por imprimírle a la educación una determinada orientación (de Alba, 1998). La inclusión de los intereses de los trabajadores entre los contenidos de nuestro programa responde a la pretensión de formar sujetos sociales capaces de intervenir en el debate educacional conscientes que lo hacen el marco de una tensión de intereses.

Frente a una tensión donde la práctica pretende asociarse a las prácticas profesionalizantes en las empresas, bajo la definición curricular del capital, oponemos una concepción de praxis que contempla la participación y el reconocimiento de las acciones de formación de los trabajadores en el marco de la resistencia.

La sistematización del trabajo de extensión nutre, en nuestro caso, la conformación de un currículum donde la voz de los trabajadores estará presente tanto a través de la escritura como del lenguaje audiovisual.

### **La Producción Audiovisual**

El uso educativo del video documental no es una novedad, pero la incorporación del cine y del cine documental, no sólo como fuente o herramienta subsidiaria de la palabra escrita, sino como un proceso de construcción de conocimiento, marca un desafío para una gran parte del

ámbito académico. Un desafío que obliga a abandonar su uso como una herramienta que ilustra a la palabra escrita o permite *difundir el conocimiento científico* para convertirlo en parte del conocimiento que se construye en otro lenguaje.

Un lenguaje que implica conocer sus características propias, el proceso de construcción, sus reglas y sus normas. La apropiación de las características técnicas y sus necesidades tecnológicas movilizan nuevos aprendizajes al interior del propio equipo docente.

### **El audiovisual en su proceso de curricularización**

En la propuesta curricular del seminario se han ido incorporando otros lenguajes. A través primero, del cine con varias propuestas cinematográficas que pudieran aportar en la construcción de los procesos/análisis de distintas unidades que se desarrollan dentro del programa.

Entendemos que las transformaciones en la organización del trabajo deben ser analizadas a la luz de la relación que guardan las iniciativas del capital y las resistencias de la clase trabajadora. Así hemos identificado en nuestro programa distintos períodos que surgen a partir de nuestro marco teórico; tales como: la formación de la clase obrera, la Gran Industria, crisis del *fordismo*, los trabajadores en la gestión de la empresa, flexibilización y precarización, y el control obrero en Argentina<sup>9</sup>.

Para cada uno de estos períodos existe una gran cantidad de películas que se filmaron, desde los primeros años del siglo XX a la actualidad, las cuales nos permiten visualizar aspectos, detalles, emociones, empatías que pueden no ser de fácil acceso con el texto escrito.

De manera tal que, en un principio incorporamos las posibilidades del cine por su capacidad de registrar imágenes y sonidos, diversos trabajos que hay indagado en ese lenguaje contribuyen a reconocer sus aportes:

“es posible mostrar determinados fenómenos que resultan imperceptibles para el ojo humano. El cine puede registrar aquello que para nuestra percepción natural resulta demasiado pequeño, demasiado grande, demasiado rápido o extremadamente lento; de forma que, con los medios audiovisuales, el científico puede acceder a un conocimiento más profundo de la realidad” (Bienvenido, 2002: 73)

En nuestra propuesta de visualización no pretendemos hacer un recorte de los contenidos que ignore el lenguaje cinematográfico y la propuesta artística que hay en la creación de cada

---

<sup>9</sup> Formación de la clase obrera: *Germinal* (1993) // *Daens* (1993). Gran Industria: *Metrópolis* (1928) // *Tiempos Modernos* (1936) // *La clase obrera va al paraíso*(1971) // *Norma Rae* (1979). Crisis del “fordismo”: *Roger & Me* (1989). Los trabajadores en la gestión de la empresa, flexibilización y precarización: *Riff-Raff* (1990) // *Recursos humanos* (1999) // *Pan y Rosas* (2000) // *Los lunes al sol* (2002). El control obrero en la Argentina: *Mate y Arcilla* (2003) // *La toma* (2004) // *Corazón de fábrica* (2008).

uno de estos films. En una ficha que incorporamos en nuestro seminario sobre el período de la Gran Industria, y a partir de la película de Tiempos Modernos de Charles, Chaplin (1936) se sostiene:

*“El sueño americano fue severamente cuestionado en la etapa transcurrida entre los años 1929 y 1933 cuando se vivió una profunda crisis que además de interrumpir la expansión económica de los primeros años del siglo, generó una situación social muy convulsionada. La llamada crisis del 29, si bien tuvo su epicentro en los Estados Unidos de América, es uno de los momentos claves en la conformación de la sociedad capitalista mundial.*

*“Modern Times” A store of Industry, of individual enterprise – humanity crusading in the pursuit of happiness.*

*Charles Chaplin al ubicar esta frase sobre el fondo de un reloj en el inicio de la película, nos anticipa acerca de la problemática de la cual se ocupa en una realización brillante que se encuentra situada en la crisis del período mencionado. Nos habla del trabajo alienado en el capitalismo, de la represión, del Estado, del poder, del conflicto social, del amor, y también acerca del sueño de felicidad que supo construir la sociedad moderna.*

*Si bien existe abultada bibliografía con múltiples análisis críticos respecto a estos temas, la diferencia es que Chaplin lo hace desde el lenguaje cinematográfico.” Hernández, M (2008)<sup>10</sup>*

Este lenguaje puede *dialogar* con la realidad social o con la construcción que de ella se ha hecho a lo largo de la historia, y que implica un recorte, una selección, una jerarquización de ideas y conceptos que dialogan por medio de la imagen en movimiento y no solo, con la palabra escrita. La imagen, es la que agrega, aporta a la interpretación sin que la palabra tome su lugar y viceversa. Por el contrario, se complementan, al mismo tiempo, que nos dicen *otras cosas*. Nos interpelan de otra forma. Cada una con sus características propias e irremplazables. Estas películas se han incorporado como parte de la bibliografía obligatoria y no como un mero anexo o recomendación.

La propuesta del equipo docente no jerarquiza un tipo de lenguaje sobre otro, sino que trata de integrarlos en la construcción de conocimiento. De igual modo que citamos una ficha del equipo docente, traemos un ejemplo de una producción de estudiantes<sup>11</sup> que en el marco de nuestro seminario analizaron el período *Gran industria y la cadena de montaje* tomando el film *Metrópolis* (1928):

*“Hay un contraste entre “club de los hijos” y “la ciudad de los trabajadores”. En la primera hacen actividad física, tienen bibliotecas. Aparece toda la función escolar. Corren con libertad, están en cuero se les ven partes del cuerpo. Y en la segunda los trabajadores lo tienen cubierto por un mameluco.*

*Hay una zona de placer, aparecen burgueses de fiesta, la sensualidad de la mujer, belleza, en contraste con la imagen del bon vivant (hijo de burgués) aparece una mujer proletaria con muchos niños trabajadores, en un claro contraste de clases.”*

---

<sup>10</sup> en el marco del seminario optativo Educación, Modernidad y Expresión Cinematográfica, UNLu, 2008

<sup>11</sup> Antonella Vennarucci y Santiago Foresti (estudiantes del seminario: Capacitación y desarrollo de personal, 2015)

En este desarrollo estamos postulando la incorporación de material audiovisual como *lecturas* de ciertos contenidos del programa, el paso que en estos momentos estamos explorando es el de la producción propia en el marco del trabajo de extensión que venimos realizando.

### **Contribuciones para la circulación de la voz y los conocimientos de los trabajadores**

Como hemos señalado anteriormente, planificamos nuestro trabajo de extensión con el objetivo de difundir y reflexionar sobre prácticas de formación que se desarrollan como parte de una praxis político-sindical. En la experiencia de la misma acción de extensión el equipo fue reafirmando su inquietud por producir materiales audiovisuales propios, que partan de nuestros registros<sup>12</sup> y posibiliten además establecer nuevos vínculos con los trabajadores.

Hicimos referencia anteriormente a una reflexión del trabajador de la línea 60 cuando fracasó la experiencia de la biblioteca ante las dificultades que expresaban los compañeros con la lectura. Sin embargo, frente a sus inquietudes por responder a la pregunta *¿Cómo hacemos para que nuestros compañeros se formen?* exploraron otras alternativas:

*“Armamos una videoteca y empezamos a pasar películas. Pasamos la “Patagonia Rebelde”, “Los traidores”. Todas películas que los involucraron a los compañeros. Y nos empezamos a dar cuenta que empezaban a cambiar las discusiones en el café. Venía el compañero de dar la vuelta y se ponía a hablar de la película o empezaban a comparar escenas de la película con la vida real, con cosas que habían aprendido a través del cine. En las asambleas le decían a un viejo que era el de la “Patagonia Rebelde”. Y esas cosas son geniales porque, el compañero empezó a sentir un despertar por ese conocimiento.” (Santiago Menconi)*

Valoramos esta potencialidad que nos comenta Menconi porque desde nuestro equipo de trabajo nos proponemos contribuir en la divulgación de aquellos conocimientos que los propios trabajadores construyen en sus experiencias de organización y formación. Entendemos que documentar las propias experiencias de los trabajadores en el territorio de la fábrica o el espacio productivo, permite valorizar las voces de los protagonistas y generar empatías a partir de sus propios relatos.

Los trabajadores en contexto de lucha desarrollan aprendizajes y construyen saberes propios relacionados a sus necesidades y problemáticas que va emergiendo dentro de sus organizaciones y a las cuales necesitan dar solución.

Las demandas de formación de las empresas se imponen en el campo de la educación y trabajo con mayor fuerza que aquellas necesidades de las organizaciones de trabajadores que vienen enfrentando múltiples problemáticas cotidianas y frente a las cuales se valen de

---

<sup>12</sup> Registros audiovisuales de charlas-debate, entrevistas, fotografías, archivo de noticias UNLu, recopilación de noticias periodísticas.

diversas y novedosas estrategias de formación tanto al interior de sus experiencias como fuera de ellas en solidaridad con otras organizaciones y actores.

En este proceso, fuimos reconociendo que todo el material audiovisual requiere un análisis, interpretación, que muestra puntos y contrapuntos sobre un mismo tema o concepto, y que deben ser reconstruidos por medio de la elaboración de guiones. Esto es la construcción de un esqueleto que luego, irá tomando cuerpo en el diálogo de las voces y de las imágenes. Al igual que se realiza con otros lenguajes, en los que debemos tener claro cuáles son los objetivos, a quienes está dirigido, cómo será la forma de ser comunicado. Esto nos implica/compromete con una ardua tarea de construcción y re-construcción, de escritura y re-escritura, de regreso sobre algunos puntos y la necesidad de ampliar otros.

La construcción audiovisual también implica decisiones, la imagen que se muestra oculta o subsume otras, tanto como las palabras lo hacen en un texto. La construcción audiovisual crea su propia interpretación y la comunica como la verdadera.

## **Conclusiones**

En contraposición a un modelo donde la universidad se *extiende* hacia el territorio la curricularización de aquellos contenidos vinculados con *la formación autónoma de los trabajadores* nos muestran un camino que va del territorio a la universidad.

La acción de incorporar estos contenidos al programa del seminario Capacitación y Desarrollo de Personal no resulta suficiente para resolver la disputa por la subjetividad que impone una mirada hegemónica sobre capacitación de personal orientada hacia la productividad y competitividad de los trabajadores al servicio de las empresas administradas por el capital privado.

Las diversas organizaciones con las que hemos trabajado en este proyecto de extensión nos permiten reconocer un amplio campo de interés a la vez que una multiplicidad de experiencias de formación que necesitan ser incorporadas al debate respecto a la relación entre el trabajo y la formación. Documentos de organismos internacionales y de las políticas públicas permiten reconocer las huellas de las demandas hegemónicas, la curricularización de la formación autónoma de los trabajadores busca contribuir en su incorporación al debate educacional.

Junto al desafío anterior incorporamos nuestra pretensión del trabajo con estos contenidos desde el lenguaje audiovisual. Los antecedentes con lo que contamos en el equipo es haber iniciado un trabajo con films relacionados con el trabajo y la incorporación de otras producciones en el aula virtual que nuestro equipo ha desarrollado en la plataforma de la Universidad Nacional de Luján.

El trabajo que estamos presentando tiene aún etapas pendientes, pero aquello que aquí se postula es la necesidad de articular la disputa político-pedagógica respecto al currículum con la incorporación del lenguaje audiovisual. La magnitud del desafío planteado y la realidad de un territorio más amplio que aquel que abarca las instituciones educativas movilizan estas búsquedas.

## **Bibliografía**

de Alba, A (1998). *Currículum: crisis, mitos y perspectivas*. Buenos Aire: Miño y Dávila editores.

Bienvenido, L (2002). *La divulgación científica a través del género documental. Una aproximación histórica y conceptual*. Mediatika. Vol. 8. Pág 64-89

Comisión Europea (1996). *Libro blanco sobre la educación y la formación. Enseñar y aprender hacia la sociedad del conocimiento*. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas

Gallart, M. A (1986) *Educación y trabajo: un estado del arte de la investigación en América latina*. Centro de investigaciones para el Desarrollo.

Guelman, A (2005). *De la empresa a la organización social ¿Capacitación laboral o formación?* Buenos Aires. 7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Buenos Aires: Asociación de Especialistas del trabajo (ASET).

Hernández, M (2014). Trabajo y formación: Una mirada desde la praxis pedagógica de organizaciones de los trabajadores en Argentina y Brasil en *¡Tomar la escuela!* Responsables de la edición Richard Yáñez y Jessica Visostky. Santiago de Chile – Buenos Aires: Editorial Quimantú – Praxis. Pág. 81-97.

Montoya Silvia (1995) *Capacitación y Reentrenamiento Laboral, Argentina Durante la Transición*. Buenos Aires: Fundación Mediterranea - Editorial konrad Adenaver Stirlung.

Spinosa, M (2010). *Experiencia y formación. La articulación de saberes en los procesos de profesionalización* en Cuadernos de Educación Economía y Trabajo N°26. Programa de Educación, Economía y Trabajo. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.